Do LW. kr. 1341/1877.

Aleg. 29.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z dnia 27. Lutego 1877 do L. 1341 w przedmiocie poruszonego przez P. Ministra Sprawiedliwości utworzenia nowego sądu powiatowego w Zakluczynie nad Dunajcem w starostwie Brzeskiem.

Wysoki Sejmie!

P. Minister Sprawiedliwości w reskrypcie swym z d. 28 Czerwca 1876 do L. 7760 udzielił Wydziałowi krajowemu sprawozdanie c. k. wyższego sądu krajowego w Krakowie z aktami pertraktacyi względem utworzenia nowego sądu powiatowego w Zakluczynie z wezwaniem, aby Wydział krajowy zasięgnął w tej mierze opinii Wysokiego Sejmu w myśl §. 2. ustawy z 11. Czerwca 1868 N. 59 dz. u. p. i zawiadomił o wyniku c. k. Ministerstwo obok zwrotu aktów udzielonych

Rzeczone akta wykazują, iż pochób do tej sprawy dała prośba zbiorowa wniesiona do Jego Ekscelencyi P. Ministra Dr. Ziemiałkowskiego z dnia 10 Lutego 1874, którą podpisały obszary dworskie i gminy w następujących 21 miejscowościach:

1. Wróblowice, 2. Janowice z przyległościami Gierowa i Podbrzezie, 3. Łusławice, 4. Faściszowa, 5. Kończyska, 6. Bieśnik, 7. Słona, 8. Zdonia, 9. Stróże, 10. Wola strużka, 11. Wesołów, 12. Zakluczyn, 13. Olszowa, 14. Paleśnica, 15. Borowa, 16. Dzierzaniny, 17. Ruda, 18. Filipowice, 19. Piaski Drużków, 20. Brzozowa, 21. Siemiechów, — a w której domagają się: ażeby utworzono nowy sąd powiatowy w Zakluczynie i przydzielono do niego nietylko powyż wyliczone 21 miejscowości, ale prócz tego i gminy:

22. Bujne, 23 Bukowiec, 24. Jamna, 25. Tropie i 26. Roztoka.

C. k. sąd wyższy w Krakowie wskazując na to, iż gminy wyszczególnione pod l. 1 do 19 włącznie przynależały dotąd do sądu powiatowego w Wojniczu, że dalej (20) miejscowość Brzozowa, przynależy dotąd do sądu powiatowego w Tuchowie, a (21) gmina Siemiechów do sądu powiatowego w Tarnowie, proponuje:

1. utworzenie nowego sądu powiatowego w Zakluczynie;

2. przydzielenie do niego wyszczególnionych pod l. 1 do 21 włącznie miejscowości, które podpisały powyższą prośbę zbiorową i obejmują w sobie obszar 2 $^{63}/_{100}$ mil□, z ludnością 12.821 dusz; — wreszcie

3. ażeby wyłączono z okręgu sądu powiatowego Brzeskiego gminy Jaworsko, Biadoliny-Szlacheckie, tudzież Perła, dalej ażeby wydzielono z okręgu sądu powiatowego w Tarnowie gminy Mikołajowice i Wierzchosławice, a przydzielono wszystkie te pięć gmin do sądu powiatowego w Wojniczu, w skutek czego ten ostatni sąd obejmowałby w sobie obszar 4 $^{1}/_{100}$ mil□ i ludność 19.258 dusz.

Wydział krajowy zasięgnął w tej sprawie zdania rad powiatowych w Brzesku, Tarnowie, Nowym Sączu i Grybowie, które popierają utworzenie nowego sądu powiatowego w Zaklu-

czynie i przyłączenie do niego miejscowości pod l. 1 do 21 włącznie wyszczególnionych, — a różnią się tylko co do innych miejscowości, które do tegoż sądu przyłączone być mają; a mianowicie rada powiatowa Grybowska sprzeciwia się przyłączeniu gmin Jamna, Bukowiec do sądu Zakluczyńskiego, ponieważ te gminy oddzielone są od starostwa Brzeskiego rzéką Dunajec; zaś trzy rady powiatowe w Tarnowie, Nowym Sączu i Brzesku popiérają w całości powyższą prośbę zbiorową wniesioną do P. Ministra Ziemiałkowskiego, a nawet rada powiatowa Brzeska wnosi: ażeby przyłączono do sądu Zakluczyńskiego oprócz gmin: Jamna, Bukowiec, Bujne, Tropie, Roztoka z Brzeziną, także i gminy: Bartkowa z Posadową, Podole z Gurową, Wiatrowice z Chabaliną.

Wydział krajowy z uwagi, iż gminy Bujne, Bukowiec, Jamna, Tropie, Roztoka, nie przystąpiły do prośby zbiorowej na wstępie wspomnianej i że niema żadnego uzasadnionego powodu do odstępywania od uchwały Wysokiego Sejmu z d. 29. Maja 1875 tak co do tych pięciu miejscowości jak też co do gmin przez radę powiatową Brzeską wspomnianych, — zgadza się zupełnie z propozycyą c. k. wyższego sądu krajowego Krakowskiego pod l. 1 i 2 wymienioną, a to z powodów: iż te najprzód wymienione 19 gmin oddzielone są od sądu powiatowego w Wojniczu bystrą i często wzbiérającą rzéką Dunajcem, zaś Brzozowa i Siemiechów mają najbliższy i najdogodniejszy przystęp do Zakluczyna; — natomiast zaś nie może Wydział krajowy zgodzić się z propozycyą tegoż sądu wyższego pod l. 3 wyłuszczoną; gdyż gminy Jaworsko, Biadoliny Szlacheckie i Perła nie proszą wcale o przyłączenie ich do sądu Wojnickiego i jest dla nich daleko dogodniej należeć do sądu Brzeskiego, gdzie mają oraz i siedzibę starostwa; toż samo tyczy się także gmin Mikołajowice i Wierzchosławice, które nie proszą wcale o przyłączenie do sądu Wojnickiego; z Wierzchosławic najbliższy i najdogodniejszy przystęp koleją żelazną do Tarnowa, a z Mikołajowic gościńcem rządowym, który wiedzie mostem przez Dunajec i obydwie gminy mają daleko bliżej do Tarnowa niż do Brzeska, a mają w Tarnowie nietylko sąd, ale oraz i siedzibę starostwa.

Wreszcie sąd powiatowy w Wojniczu już po swem uszczupleniu w skutek utworzenia sądu Zakluczyńskiego wynikłem, obejmować będzie w sobie $3^3/_{100}$□ mil z ludnością 15.784 dusz, a zatem będzie zawsze tak wielkim, iż nie potrzebuje wcale żadnego zaoktrojowanego powiększenia.

Wydział krajowy wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Król. Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem oświadcza c. k. Rządowi w myśl §. 2 ustawy z 11. Czerwca 1868 Nr. 59 dz. u. p. swe zdanie za utworzeniem nowego sądu powiatowego w Zakluczynie nad Dunajcem w starostwie Brzeskiem, do którego należy przydzielić miejscowości następujące:

1. Wróblowicę, 2. Janowice z przyległościami Gierowa i Podbrzezie, 3. Łusławice, 4. Faściszowa, 5. Kończyska, 6. Bieśnik, 7. Słona, 8. Zdonia, 9. Stzóże, 10. Wola strużka, 11. Wesołów, 12. Zakluczyn, 13. Olszowa, 14. Paleśnica, 15. Borowa, 16. Dzierzaniny, 17. Ruda, 18. Filipowice, 19. Piaski Drużków, (które to 19 miejscowości przynależą dotąd do okręgu c. k. sądu powiatowego w Wojniczu), dalej 20. Brzozowa (która należy dotąd do sądu powiat. w Tuchowie), wreszcie 21. Siemiechów (który należy dotąd do sądu powiat. w Tarnowie).

Z Rady Wydziału krajowego Król. Gal. i Lodomeryi wraz z Wielk. Ks. Krakowskiem.

We Lwowie dnia 27. Lutego 1877.

Oktaw Pietruski w. r.
Zastępca Marszałka krajowego.

Waleryan Podlewski w. r.
Sprawozdawca